



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind completarea  
Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de  
utilitate publică, necesară realizării unor obiective  
de interes național, județean și local**

Analizând propunerea legislativă privind completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B554 din 04.11.2015,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, intervențiile legislative vizând, potrivit Expunerii de motive „rezolvarea unei alte curențe legislative de reglementare”. Se menționează că „s-a constatat, în numeroase rânduri, faptul că dispozițiile legale enunțate în conținutul art.11 alin.(6) și ale art.28 alin.(3) nu reglementează operațiunile de restituire de către expropriatori a imobilelor expropriate către proprietarii persoane fizice sau juridice precum și către alte entități deținătoare de imobile

*aflate în proprietatea privată a comunelor, orașelor, municipiilor și județelor”.*

Propunerea legislativă se înscrie în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.m) din Constituția României, republicată iar, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituția României, republicată.

3. La **titlu**, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea textului, astfel:

„Lege **pentru** completarea Legii nr.255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local”.

4. La **art.I pct.1** și **2**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea părților dispozitive, astfel:

„1. După alineatul (6) al articolului 11 se introduc șase noi alineate, alin.(6<sup>1</sup>)-(6<sup>6</sup>), cu următorul cuprins:”;

„2. După alineatul (3) al articolului 28 se introduc șapte noi alineate, alin.(3<sup>1</sup>)-(3<sup>7</sup>), cu următorul cuprins:”.

5 La **art.I pct.1**, referitor la norma propusă pentru **art.11 alin.(6<sup>1</sup>)**, pentru unitate terminologică cu actul normativ de bază, este necesar ca expresia „proiectului tehnic de execuție, a detaliilor de execuție” să fie înlocuită cu expresia „proiectului tehnic **ori** a detaliilor de execuție”. Totodată, sintagma „sumele consemnate” trebuie înlocuită cu expresia „sumele **individuale reprezentând plata despăgubirii consemnate la dispoziția proprietarilor de imobile**”. Formulăm prezenta observație și pentru **art.I pct.2**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.28 alin.(3<sup>1</sup>)**.

La norma propusă pentru **alin.(6<sup>2</sup>)**, referitor la ipoteza potrivit căreia expropriatorul restituie imobilele, fără a se emite o hotărâre a Guvernului sau vreun alt act normativ, semnalăm că această operațiune de restituire implică trecerea din domeniul public în domeniul privat al bunurilor expropriate. Menționăm că, potrivit prevederilor art.10 alin.(2) din Legea nr.213/1998 privind bunurile

proprietate publică „Trecerea din domeniul public în domeniul privat se face, după caz, prin hotărâre a Guvernului, a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local”. Ca urmare, dacă se intenționează ca norma propusă pentru art.11 alin.(6<sup>2</sup>) să constituie o normă derogatorie de la dreptul comun în materie, acest aspect ar trebui să rezulte în mod expres din redactare, prin utilizarea, în partea de debut a normei, a expresiei „Prin derogare de la prevederile art.10 alin.(2) din Legea nr.213/1998 privind bunurile proprietate publică”. Formulăm prezenta observație și pentru **art.I pct.2**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art.28 alin.(3<sup>3</sup>)**.

În ceea ce privește norma propusă pentru **alin.(6<sup>4</sup>)**, semnalăm că se face trimitere la dispozițiile art.30, care sancționează exclusiv neeliberarea în termenele stabilite de Legea nr.255/2010 a certificatelor de urbanism, avizelor, acordurilor, permiselor și a autorizațiilor, de către autoritățile în a căror sarcină cade eliberarea lor. Având în vedere că normele propuse la alin.(6<sup>1</sup>)-(6<sup>4</sup>) conțin alte ipoteze juridice, recomandăm corelarea normelor. O posibilă soluție ar putea fi intervenția legislativă și asupra textului *de lege lata* al art.30, astfel încât să se prevadă și sancționarea nerespectării ipotezelor din normele propuse pentru alin.(6<sup>1</sup>)-(6<sup>4</sup>).

Totodată, având în vedere că, potrivit art.62 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispozițiile de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta, sintagma „din prezenta lege” situată în partea de final a textului trebuie eliminată, ca superfluă. Formulăm prezenta observație și pentru normele propuse pentru **art.11 alin.(6<sup>5</sup>)-alin.(6<sup>6</sup>)**, respectiv pentru **art.28 alin.(3<sup>5</sup>)-alin.(3<sup>7</sup>)**.


**6. La art.III**, semnalăm că, în temeiul dispozițiilor art.33 din Legea nr.255/2010, prin Hotărârea Guvernului nr.53/2011 au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a acestui act normativ. Ca urmare, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară reformularea art.III, astfel:

„*Art.III. - În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica în mod corespunzător Normele metodologice de aplicare a Legii nr.255/2010 privind*

*exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.53/2011, cu completările ulterioare.”*

7. La **art.IV**, pentru rigoarea exprimării, este necesară reformularea textului, astfel:

*„Art.IV. - **Legea nr.255/2010** privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.853 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu **completările** din prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”*

  
**PREȘEDINȚIE**  
dr. Dragos **LILIESCU**

București  
Nr. 1257 / 29.11.2015

*Lege privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local*

- 1 promulgată prin D. nr. 1216/2010 M. Of. nr. 853/20 dec. 2010  
 Decret pentru promulgarea Legii privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local
- 2 modificări prin L. nr. 90/2011 M. Of. nr. 407/9 iun. 2011  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local  
*modifică art. 2 alin. (1) partea introductivă, art. 5 alin. (3), art. 6 alin. (2), art. 7, art. 8 alin. (2), art. 9 alin. (1), art. 11 alin. (2), art. 16 alin. (1);  
 introduce lit. e) la art. 35*
- 3 modificări prin L. nr. 205/2011 M. Of. nr. 813/17 nov. 2011  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local  
*modifică art. 1, art. 2 alin. (1) lit. d) și e) și alin. (3) lit. d) și e), art. 8 alin. (2), art. 9 alin. (1) și (3), art. 28 alin. (1), alin. (3), art. 31;  
 introduce lit. h) la art. 2 alin. (1), alin. (2\_1) la art. 6, alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 8, alin. (1\_1) la art. 28*
- 4 modificări prin L. nr. 71/2013 M. Of. nr. 171/29 mar. 2013  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative  
*aprobă O.U.G. nr. 96/2012 și modifică art. 2 alin. (3) lit. a), art. 25 alin. (2), art. 33*  
 în cuprinsul altor acte normative care fac referire la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A., sintagma «ministrul transporturilor și infrastructurii» se înlocuiește cu sintagma «ministrul delegat pentru proiecte de infrastructură de interes național și investiții străine».
- 5 modificări prin L. nr. 220/2013 M. Of. nr. 408/5 iul. 2013  
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local  
*modifică art. 1, art. 2 alin. (1) lit. d), art. 2 alin. (3) lit. d), art. 25 alin. (2), art. 33;  
 introduce lit. d\_1) și d\_2) la art. 2 alin. (3)*
- 6 completat prin L. nr. 229/2013 M. Of. nr. 438/18 iul. 2013  
 Lege pentru completarea art. 13 din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, și pentru completarea art. 56 din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul  
*introduce alin. (3) și (4) la art. 13*
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 6/2014 M. Of. nr. 113/14 feb. 2014  
 Ordonanță de urgență privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor ce decurg din calitatea de acționar al statului la Compania Națională de Transport al Energiei Electrice "Transelectrica" - S.A. și la Societatea Națională de Transport Gaze Naturale "Transgaz" - S.A. Mediaș și pentru modificarea unor acte normative  
*modifică art. 2 alin. (3) lit. d\_1)*
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 117/2014 M. Of. nr. 527/16 iul. 2014

- 8 modificări prin O.U.G. nr. 86/2014 M. Of. nr. 920/17 dec. 2014 *modifică art. 2 alin. (3) lit.a) partea introductivă și lit. d) și d\_1); abrogă O.U.G. nr. 6/2014*
- Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- aprobată cu modificări și L. nr. 174/2015 M. Of. nr. 475/30 iun. 2015 completări prin
- în cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirile și sintagmele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a)-n) se înlocuiesc în mod corespunzător; în cuprinsul actelor normative care fac referire la Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România - S.A., sintagma "Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public Privat și Promovarea Exporturilor" se înlocuiește cu sintagma "Ministerul Transporturilor", iar sintagma "secretar de stat care conduce Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor" se înlocuiește cu sintagma "ministrul transporturilor"
- 9 modificări prin L. nr. 174/2015 M. Of. nr. 475/30 iun. 2015 *aprobă O.U.G. nr. 86/2014 și modifică art. 1, art. 2 alin. (1) lit. e), art. 2 alin. (3) lit. d) și d\_1); introduce lit. i) și j) la art. 2 alin. (1), lit. d\_3) și d\_4) la art. 2 alin. (3)*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2014 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- 10 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 380/2015 M. Of. nr. 527/15 iul. 2015 *art. 22 alin. (3), raportate la sintagma "la data întocmirii raportului de expertiză" cuprinsă în dispozițiile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică*
- Decizia nr. 380 din 26 mai 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 22 alin. (3) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, raportate la sintagma "la data întocmirii raportului de expertiză" cuprinsă în dispozițiile art. 26 alin. (2) din Legea nr. 33/1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică

**H.G. nr. 53/2011**

M. Of. nr. 84/1 feb. 2011

*Hotărâre pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local*

- 1 completat prin H.G. nr. 958/2013 M. Of. nr. 761/6 dec. 2013 *completează anexa*
- Hotărâre pentru completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011